

Om att dela sin skapelsetro med andra utan att vara "expert"

Två personer med samma utbildning, liknande intressen och samma arbetsuppgifter kan ha helt olika syn på den grundläggande frågan om vårt ursprung. Den ena menar att det inte finns någonting som talar för att det skulle finnas någon Skapare. Vid nästa skrivbord sitter den andre – kanske just du – som ser hela världen som ett enda stort Gudsbevis, varje grässtrå, varje myra, varje fågelkvitter och varje solnedgång. Det är som om man levde i skilda världar.

Ytterst beror det förstås på att övertygelsen om Guds existens inte bara är en intellektuell fråga. Den inbegriper människans inre värld på ett sätt som är svårt för oss att reda ut. När tron väcks i en människa är det som om världen plötsligt får en ny skepnad. Plötsligt tillåter man sig att tänka nya tankar, och man betraktar världen på ett nytt sätt. "Att jag inte sett det här förut", "Hur kunde jag tänka så där". Den där omvandlingen av tankelivet är en del av det Jesus kallar att bli född på nytt av Anden (Joh 3).

Vägen till tron kan se väldigt olika ut för oss människor. Somliga behöver hamna i en personlig kris innan man inser att livet har fler dimensioner än mat, dryck, pengar, sex, makt och karriär. Andra föds in i ett sammanhang där tron på Gud är lika naturlig som luften man andas. Ytterligare andra har en inre längtan efter en tro, men det finns intellektuella hinder i vägen, som till exempel evolutionsteorin som säger att Gud är överflödigt eftersom det finns naturliga förklaringar till allt fantastiskt vi kan se i naturen.

Att argumentera skapelsefrågan med ateister är sällan ett framgångsrikt projekt. Det innebär för det mesta ett utdraget skyttegravskrig där man kastar argument fram och tillbaka. Det brukar sluta med att man är rörande överens



PEXELS

1

PX HERE

om att man inte är överens, och att det är den andres tro som sätter käppar i hjulet för att tänka rationellt. Men även en på ytan övertygad ateist kan dölja en ärlig längtan efter sanningen under den där tvärsäkra fasaden. Och för många människor i vår omgivning kan en diskussion om skapelsen vara lite grand som att låsa upp en mental dörr och ställa den lite på glänt.

Är du en humanist eller estet till dina intressen och utbildning kan det vara svårt att ge sig in i en mer teknisk diskussion med en naturvetare, och tvärt om. Det är lätt att hamna i detaljer och diskutera nyansen på enskilda pixlar i den stora bilden av vårt ursprung. Och även annars behöver man ibland lyfta blicken och påminna både sig själv och andra om det stora perspektivet.

I stället för att diskutera mutationers nytthet, selektionens allsmäktighet och mellanformers osynlighet så gör man ofta klokt i att backa några steg och påminna om vad frågan ytterst handlar om. Nämligen att efterdyningarna av en kosmisk explosion råkade skapa tänkande människor som studerar trollsländors flykt till koltrastars sång och kaprifolers doft. Helt och hållet genom slumpen och naturens lagar. Var- elser vars existens definieras av svindlande mängder biologisk information i DNA. Slumpen som råkar vara informationens fiende nummer ett, och naturlagarna som är lika informativa som en bok bestående av en text med samma bokstav sida upp och sida ned.

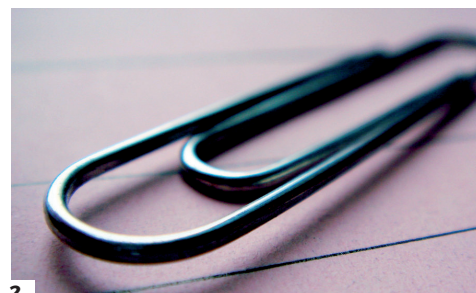
Det är först på lite distans man kan bilda sig en uppfattning om hur pass trovärdig den politiskt korrekta evolution- nära berättelsen är. Som man förstär att det finns goda skäl att förhålla sig kritiskt till den. Och som man i stället anar Mästa- ren bakom det hela.

Här är tre förslag på analogier som du kan använda för att inleda en dialog om Gud med på sin höjd en penna och en pappersservett som enda rekvisita, utan att behöva snärja in dig i en mängd naturvetenskapliga detaljer som du kanske ändå inte behärskar riktigt.



ARGUMENT

Några analogier att använda i dialoger om Gud



ALTERNATIV 1: TRE RINGAR

1. Rita tre ringar på varandra.
2. Fråga din bordsgranne vad han eller hon tror att de föreställer. Troligen blir svaret: "En snögubbe" eller "Tre stenar som ligger på varandra".
3. Fråga sedan: - Hur tror du att de hamnade så där?
4. Troligt svar: "För att någon lagt dem så"
5. Sedan kan du säga något i stil med: - Exakt! Tre stenar på varandra ute i skogen och du VET att Någon varit där och gjort det avsiktligt. Tänk dig då en människa, en påfågel, en makrill eller en fjäril, som till och med har förmågan att skapa nya generationer av sig själva. Tänk då hur säkert du borde veta att det finns en Skapare!

ALTERNATIV 2: GEMET

En variant på det här är att du helt enkelt ser till att du alltid har ett litet gem i fickan. Säg ungefär så här:

- Det här gemet är ju tillverkat av människor som du vet. Eller rättare sagt av en maskin som människor tillverkat, eller hur?

"Ja"

- Hur vet du det?

"Det vet man ju bara"

- Jo, men det är ju egentligen bara en bit böjd ståltråd. Järn finns i och för sig inte fritt i naturen, utom möjligen i en och annan meteorit, men det kunde ju ha varit en järnmeteorit som slog ner någonstans i skogen och så smälte järnet och blev till en tråd som sedan råkade böja sig så här. Men det är lite långsökt, eller hur? Även om man skulle vänta miljontals år.

"Ja"

- Det är faktiskt samma sak med de kemikalier som levande varelser består av. De finns heller inte fritt i naturen. Tror

du att de är enklare än den här metalltråden?

"Nej"

- Nej, DNA och proteiner och levande varelser är ofantligt mycket mer finurligt uppbyggda än en böjd ståltråd. Jag tycker att livet och gemet bevisar att det finns en Skapare!

ALTERNATIV 3: ÄRLIGT TALAT

"Jag tror inte att det finns någon Gud"

- För mig är det helt självklart att det måste finnas en Gud. Ärligt talat - kan du inte hålla med om att det är ganska märkligt om ingenting exploderar (Big Bang), tiden går, och sedan sitter du och jag här idag som medvetna varelser och resonerar om hur världen blev till medan fåglarna sjunger därute - om det inte finns någon som helst orsak till att ingenting ger upphov till allt?

"Jo, det kanske måste finnas någonting"

ALTERNATIV 4: "KLASSIKERN" ÄGGET OCH KYCKLINGEN

- Säg ungefär så här: - Tänk dig att du har ett nylagt fågel-ägg. På några veckor omvandlas gulan och vitan till en liten kyckling bara temperaturen och luftfuktigheten är ok. Och blir det en vuxen fågel som själv kan lägga ägg. Hur gick det till? Hur kan slem bli till en fågel av sig själv?

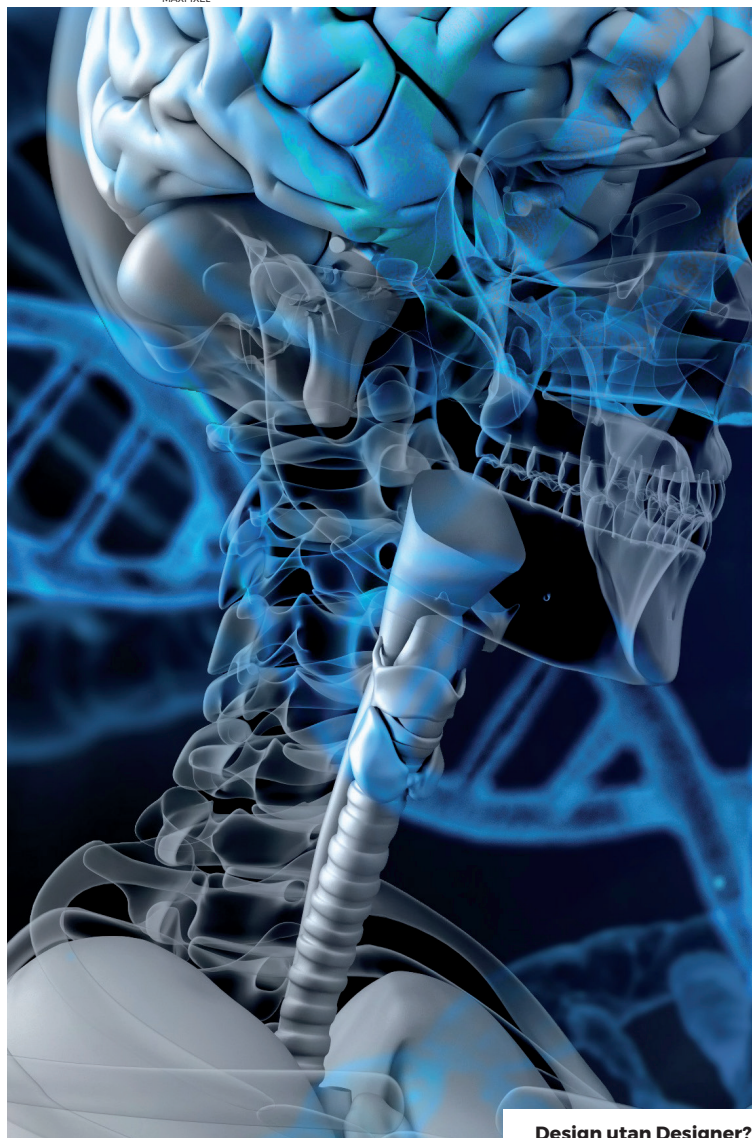
"Det har väl något med DNA att göra?"

- Ja precis. På utsidan av äggulan finns en liten osynlig prick som innehåller "receptet" på en fågel, och det som händer under de där veckorna är att alla "legobitar" i äggvitan och äggulan monteras ihop till en kyckling. Receptet är skrivet i DNA. DNA innehåller informationen. Visst är det fantastiskt!

"Ja, om man tänker efter."

- Har du någonsin tänkt på hur information kan uppstå? Vet du vad vetenskapen har för svar på frågan om hur information kan uppstå?

MAXPIXEL



Design utan Designer?

"SLUMPEN"

– Ja. Eller i form av naturlagarna. Men slumpen skapar inte information, tvärt om – den förstör information. Och naturlagarna är alltid samma – de är som böcker med en och samma bokstav i, sida upp och sida ner. Faktum är att det inte finns något enda exempel på att vare sig slumpen eller naturlagarna kan skapa meningsfull information.

Men ändå finns det information runt omkring oss hela tiden. Hur kan det komma sig? Jo, du och jag skapar meningsfull information hela tiden nu medan vi pratar, för att vi är levande, medvetna, tänkande, intelligenta varelser. Sådana skapar alltid meningsfull information.

Vet du – det är därför jag kan säga att jag VET att det finns en Gud som en gång i tiden "programmerade" livet i alla dess former, inklusive oss människor. Utan information inget liv, utan Gud ingen information! För varför skulle livets information vara ett undantag?

SEDAN DÅ?

Om din samtalspartner är någorlunda öppensinnad och samtalet sker under förtroendefulla former kommer personen som inledningsvis säger sig inte tro på Gud ofta att gå med på att det måste finnas "Något" mer än bara slumpen och naturens lagar. Det är svårt att skapa en mall för hur du sedan går vidare i samtalet, men här är några rekommendationer du kan ta med dig:

- Berätta om ditt förtroende för Bibeln, vad den betyder för dig. Om hur den vittnar om att Gud skapade en perfekt värld som människan förstört. Hur Gud skapade de olika levande varelserna efter deras respektive grundarter. Hur Gud satte en plan i verket för att rädda människan och världen, och att denna kärleksplan kulminerade i att Han sände sin Son som fick namnet Jesus. Uppmuntra personen att börja läsa om Honom i Bibeln. Tipsa om Bibelappen.
- Tipsa också personen om bra saker att läsa på internet. Till exempel vår egen webbplats genesis.nu, speciellt om personen är intresserad av naturvetenskap och tro. För att börja upptäcka kristen tro kan du t ex tipsa om sajten hittagud.se
- Om personen säger: "Det där med Jesus låter som en saga" kan du kontra med: –Men ärligt talat – att ingenting av sig självt har gett upphov till allt, inklusive dig och mig? Är inte det minst lika sagolikt?
- Dela ditt vittnesbörd om hur du upptäckte Jesus, vad Han betyder för dig, och erfarenheter ur ditt kristna liv.
- Inbjud till din hemgrupp. Eller starta en alldeles ny hemgrupp med bara er, som sedan får växa!

Varför inte testa på grannen eller arbetskamraten redan i morgon :)

/Redaktionen